



**You have downloaded a document from
RE-BUS
repository of the University of Silesia in Katowice**

Title: Strategia diskreditacji protivnika na blogach liderov politiceskih partij

Author: Aneta Banasek-Sapovalova

Citation style: Banasek-Sapovalova Aneta. (2015). Strategia diskreditacji protivnika na blogach liderov politiceskih partij. W: A. Charciarek, P. Czerwiński (red.), "Oblicza przeciwnika : język a rzeczywistość w kategoriach ekspresji, polityki, ideologii " (S. 75-103). Katowice : Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego



Uznanie autorstwa - Użycie niekomercyjne - Bez utworów zależnych Polska - Licencja ta zezwala na rozpowszechnianie, przedstawianie i wykonywanie utworu jedynie w celach niekomercyjnych oraz pod warunkiem zachowania go w oryginalnej postaci (nie tworzenia utworów zależnych).



UNIWERSYTET ŚLĄSKI
W KATOWICACH



Biblioteka
Uniwersytetu Śląskiego



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Анета Банашек-Шаповалова

Стратегия дискредитации противника на блогах лидеров политических партий

Высказывания политиков, размещаемые на блогах, становятся всё более значимой составляющей политического дискурса. Посты обсуждаются не только в Интернете (в виде комментариев на самом блоге или цитат в других интернет-ресурсах). Они также часто начинают жить дальнейшей жизнью вне виртуального пространства, поскольку критикуются оппонентами в публичных выступлениях, обсуждаются обозревателями в дискуссиях и статьях. Актуальность выбранного нами источника материала дополнительно определяется недостаточным пока ещё освещением лингвистикой речевых проявлений в Интернете, в том числе и самого жанра блога, предписывающего определённый способ поведения.

Заметки политиков-блогеров имеет смысл рассматривать как средство политической борьбы с точки зрения речевых тактик, реализующих стратегию дискредитации идеологического противника. Лингвистический интерес для такой постановки проблемы вызывает попытка осмысления речевой тактики как единицы языка. По мнению О.С. Иссерс, «тактики производят впечатление действительно доступных изучению единиц — по-видимому, они и являются практическим инструментом говорящего»¹. Практическая значимость подобного исследования видится также в русско-польском сопоставлении используемых приёмов дискредитирующего воздействия.

Среди языковедов нет единого понимания «стратегии» как в отношении объёма понятия, так и его структуры. Однако, как замечает З.С. Хабеки-

¹ О.С. ИССЕРС: *Коммуникативные стратегии и тактики русской речи*. Москва 2008, с. 111.

рова, «как бы ни расходились мнения исследователей, очевидно одно: под стратегией подразумевается общая направленность речи, или общая линия речевого поведения, диктующая обращение к тем или иным коммуникативным тактикам. Тактика же есть способ реализации выбранной стратегии посредством тех или иных приёмов, или речевых ходов»². Стратегический подход в отношении политического дискурса применялся, в частности, в работах О.С. Иссерс, З.С. Хабекировой, О.Н. Паршиной, А.В. Карякина и др. Насколько нам известно, данный вопрос не был до сих пор предметом анализа польских языковедов. Таким образом, в предлагаемом исследовании впервые в качестве объекта такого изучения стали высказывания на польском языке, рассматриваемые в сопоставительном плане.

Материалом исследования послужили следующие блоги лидеров оппозиционных партий:

- <http://sergey-mironov.livejournal.com/>,
- <http://blogs.mail.ru/mail/zhirinovsky>³,
- <http://jaroslawkaczynski.salon24.pl/>,
- <http://januszpalikot.natemat.pl/>,
- <http://leszek-miller.blog.onet.pl/>.

Перечень ссылок и последовательность анализа определялись числом представителей каждой из выбранных нами партий в парламенте⁴.

При отборе материала решающим был критерий первичности поста⁵. Не принимались во внимание высказывания (тексты, аудио- и видеозаписи), изначальными адресатами которых не были читатели блога, т.е. высказывания, помещаемые политиком в качестве поста или под предлагаемой

² З.С. ХАБЕКIROVA: *Стратегия дискредитации и приемы ее реализации в политическом дискурсе демократической оппозиции*. «Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение» 2011, № 2 (по ресурсам <http://cyberleninka.ru> [29.01.2015]).

³ В.В. Жириновский ведёт параллельно блог <http://echo.msk.ru/blog/zhirinovsky/>, где дублирует выбранные заметки из дневника на Mail.Ru.

⁴ Состав Государственной Думы Российской Федерации шестого созыва: Единая Россия (ЕР) — 238 мандатов, Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) — 92 мандата, «Справедливая Россия» (СР) — 64 мандата, «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР) — 56 мандатов (<http://www.rg.ru/2011/12/10/duma-itogi-dok.html> [27.01.2015]). Геннадий Андреевич Зюганов (1944 г.р.), лидер КПРФ, не ведёт блога. Состав Сейма Республики Польша: «Гражданская платформа» (Platforma Obywatelska, PO) — 207 мандатов, «Польская крестьянская партия» (Polskie Stronnictwo Ludowe, PSL) — 28 мандатов, «Право и справедливость» (Prawo i Sprawiedliwość, PIS) — 157 мандатов, «Движение Паликота» (Ruch Palikota, RP) — 40 мандатов, «Союз демократических левых сил» (Sojusz Lewicy Demokratycznej, SLD) — 27 мандатов, «Немецкое меньшинство» (Mniejszość Niemiecka) — 1 мандат (<http://wybory2011.pkw.gov.pl/wsw/pl/000000.html> [27.01.2015]).

⁵ Под термином *первичный пост* понимаются заметки, изначально созданные для читателей блога. Термин *вторичный пост* обозначает в этом случае высказывание для иной целевой аудитории, также помещённое потом на блоге.

на нём ссылкой (краткие характеристики разнообразия блоговых заметок каждого политика даются в примечаниях).

Время отбора постов пришлось на послевыборный период⁶, для целей нашего анализа условно ограниченный второй четвертью 2012 г. Рассматриваемый промежуток времени представлен разным количеством заметок в каждом из блогов, неодинаковым является также число интересующих нас высказываний, дискредитующих политических оппонентов (см. далее для каждого блогера), равно как и их соотношение с общим количеством постов (см. табл.).

Анализ стратегий дискредитации противника начнем с блогов представителей российской политической сцены.

Сергей Михайлович Миронов (1953 г.р.), один из лидеров левоцентристской партии «Справедливая Россия»⁷, ведет свой блог с ноября 2007 г. В течение рассматривавшихся нами трёх месяцев 2012 г. он поместил 85 постов. Большая часть его заметок посвящена критике власти, в частности, партии «Единая Россия» (ЕР), нередко с предложением альтернативных решений⁸.

Партия «Единая Россия»

Фальсификации на выборах 4 марта 2012 г. стали темой многих постов и поводом для дискредитации:

- (1) *Один из главных пороков⁹ «Единой России» — неумение достойно проигрывать. «Партия при власти» готова согласиться на честные выборы только при условии гарантированной победы... У нас уже была «партия власти», которая десятилетиями доминировала и не*

⁶ Парламентские выборы в РФ состоялись 4 декабря 2011 г., в РП — 9 октября 2011 г. Президентские выборы в России и в Польше пришлось, соответственно, на 4 марта 2012 и 4 июля 2010 (второй тур).

⁷ Несмотря на то, что С.М. Миронов перестал быть председателем «Справедливой России» с 16 апреля 2011 г., его заметки в Живом Журнале послужили материалом данного исследования. Это обусловливается тем, что новый руководитель партии, Н.В. Левичев, не имеет блога, а С.М. Миронов считается фактическим лидером и, кроме этого, руководит фракцией СР в Государственной думе.

⁸ Автор затрагивает также темы социального-бытового характера (повышение коммунальных тарифов, наркомания, расслоение между богатыми и бедными в России), помещает поздравления (юбилей Юрия Шевчука, День Победы, Пасха) и ремарки к датам (50 лет со дня рождения Виктора Цоя, Всемирный день донора крови, 75 лет с начала работы первой в мире советской полярной научно-исследовательской дрейфующей станции «Северный полюс 1»), выкладывает видео своих выступлений и даёт ссылки на записи эфиров со своим участием. По случаю Международного дня защиты детей С.М. Миронов опубликовал в электронном виде свой рассказ-быль.

⁹ Здесь и далее в цитатах подчёркиванием выделяются анализируемые приёмы дискредитации.

*умела проигрывать. А когда ее время ушло, огромная страна, наша Родина, стала заложницей краха этой партии. Мы не хотим наступать на те же грабли*¹⁰ [...] (Проигрывать нужно уметь. Как и выигрывать, 2.04.2012).

С.М. Миронов намекает на немалое количество недостатков «Единой России», вводя субъективную иерархию (импликатура *один из главных пороков*), и выделяет основной порок партии при помощи антитезы, базирующейся на словосочетаниях *честные выборы — гарантированная победа*. Автор вводит аналогию с прежней, тоже «не умеющей проигрывать», партией у власти, играя при этом на патриотической ноте (словосочетание *наша Родина* с выделением прописной буквой стержневого слова) и выражая опасение по поводу рокового повторения ошибки, которое грозит России (образное выражение *наступать на те же грабли*).

В высказывании обнаруживаются следующие речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (импликатура *один из главных пороков*),
 - **высмеивание** (антитеза *согласиться на честные выборы только при условии гарантированной победы*),
 - **столкновение фактов-характеристик** (историческая аналогия, вербализованная при помощи синонимов: *партия при власти — партия власти* и *неумение проигрывать — не уметь проигрывать*, а также метафорического устойчивого выражения *наступать на те же грабли*).
- С.М. Миронов демонстрирует механизм показных действий власти:

- (2) [...] *Вот сейчас разыгрывается нечто похожее на фарс в Новосибирске. СМИ информируют, что местные правоохранители «героически» раскрыли преступное деяние некоего 45-летнего дворника, которого 4 декабря «трое неизвестных» уговорили за 1 тысячу (!) рублей вбросить 12 бюллетеней якобы за «Справедливую Россию». Дело расследовано и передано в суд. Вот так! Нашли главного фальсификатора! [...] (В своем глазу не видят и бревна, 3.04.2012).*
- (3) [...] *На минувших выборах мы сталкивались с фальшивыми газетами, выпускаемыми от имени СР, с фальшивыми агитационными материалами и даже с фальшивыми наблюдателями. Теперь, похоже, дело дошло и до фальшивого фальсификатора. Все было бы смешно, когда бы не было так грустно! Возня с новосибирским дворником происходит на фоне правового нигилизма, проявляемого властью, правоохранительными органами и судами по отношению к куда более крупным и значимым случаям фальсификаций [...] (В своем глазу не видят и бревна, 3.04.2012).*

¹⁰ Жирный шрифт, здесь и далее в цитированных фрагментах, соответствует оригиналу.

В первом из вышеприведенных примеров автор высмеивает политического противника, классифицируя его действия как *фарс* и показывая несоразмерность принятых мер. Средствами вербализации насмешки служат наречие в кавычках «героически» и определение *главный фальсификатор* в сопоставлении с *неким 45-летним дворником*, который в малейшей степени не ассоциируется с преступным миром, а также с размером денежного вознаграждения за преступление в *одну тысячу (!) рублей*. Восклицательный знак в скобках используется как дополнительный сигнал, обращающий внимание на несовместимость данного факта всему сказанному ранее.

Во втором примере повтор прилагательных *фальшивый* в трёх следующих друг за другом разных словосочетаниях делает наглядным масштаб нарушений, на фоне которых тавтологическая гипербола *фальшивый фальсификатор* вызывает уже грустную улыбку. В подтверждение такого понимания тавтологии цитируются слова *Все было бы смешно...* Дискредитирующим властью приёмом является также сопоставление стилистически разных словосочетаний, разговорного *возня с дворником* и книжного с абстрактным существительным *правовой нигилизм*.

Речевые тактики:

- **высмеивание** (раскрытие значения понятия *фарс* в отношении действий противника; тавтологическая гипербола *фальшивый фальсификатор*),
- **столкновение фактов-характеристик** (основанное также на стилистическом контрасте *возня с дворником* — *правовой нигилизм*),
- **диалог с читателем** (наводящее на определённый способ мышления классифицирующее слово *фарс* с предшествующим ему деконкретизатором *нечто похожее*; цитата из стихотворения *Александре Осиповне Смирновой* М.Ю. Лермонтова).

Тема выборов находит свое продолжение в посте, затрагивающем тему, связанную со способами достижения победы:

- (4) [...] *Если раньше принадлежность к «Единой России» была чем-то вроде воздушного шара, тянущего в карьерные выси, теперь она все чаще становится якорем, утаскивающим в пучину. Поэтому, полагаю, и в октябре многие единороссы будут ловчить, прибегать к маскировке своей партийности [...] надо учиться срывать с «медведей» маски «зайчиков», показывая их истинную сущность [...] (Переодевание «медведей» в «зайчиков», 13.06.2012).*

Автор жонглирует дискредитирующими образами. Условное придачное о прошлом, с образом *воздушного шара*, и, главное, о настоящем времени, с метафорическим употреблением слова *якорь*, характеризует следствия, связываемые с принадлежностью к партии у власти. Заглавное

переодевание «медведей» в «зайчиков» находит отражение в призыве *срывать с «медведей» маски «зайчиков»*.

Речевые тактики:

— **столкновение фактов-характеристик** (метафоры «воздушный шар» — «якорь», «зайчик» — «медведь»).

Пост, название которого основано на образе *корчевать «пень» политического монополизма*, имеет целью описание существующей политической ситуации в России:

(5) [...] *Политический монополизм заключается не только в послушной Думе, где сидят «солдаты Урфина Джуса» со стеклянными глазами и партбилетами «Единой России» [...] [...] Самые страшные и отвратительные проявления политического монополизма — в глубинной России, в провинциальных городах, городках и селах, там, где люди зачастую совершенно бесправны перед тесной спайкой местной бюрократии, местных правоохранительных структур и местного криминалитета. «Хозяева жизни» творят что хотят, ибо действует логика круговой поруки [...] (Трудно корчевать «пень» политического монополизма, 17.04.2012).*

«Политический монополизм» находит выражение в литературной аллюзии (сторонники В.В. Путина в парламенте ассоциируются с солдатами жаждающего власти героя произведения А.М. Волкова), а также в прямых и образных номинациях-характеристиках.

Речевые тактики:

— **характеристика-оценка** (метафора *корчевать пень политического монополизма*; номинации *тесная спайка, хозяева жизни* и т.д.),

— **невыгодное сравнение-оценка** (литературная аллюзия «солдаты Урфина Джуса» — депутаты ЕР).

В материалах нескольких постов обсуждается закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»:

(6) *Партия душителей народной свободы (ПДНС) просчиталась. Драконовский закон о митингах, который единороссы так торопились принять к 12 июня, людей не испугал. А вот страх власти перед народом еще раз продемонстрировал. (Силой гражданскую активность не задавить, 13.06.2012).*

Автор одним прилагательным дает характеристику закону и присваивает партии власти новое, более подходящее, название. С.М. Миронов показывает несоответствие замысла авторов федерального закона *испугать людей* полученному в действительности результату (*продемонстрировать свой страх перед народом*), противопоставляя антонимические словосоче-

тания при помощи союза *а*. Во фрагменте имплицитно характеризуются «отважный народ» (он не боится власти) и «испуганная партия власти» (она боится граждан).

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (*драконовский*),
- **высмеивание** (присвоение нового названия партии *Партия душителей народной свободы*),
- **столкновение фактов-характеристик** (имплицитно замывается и правоприменения так называемого закона *о митингах*).

Дальнейшую отрицательную характеристику партии и закона содержит такое описание:

- (7) *Весьма едко высмеяли это* (нелепость положений закона — А.Б.-Ш.) *на днях гражданские активисты Нижнего Новгорода, которые подали в городскую администрацию уведомление о «массовом мероприятии». В полном соответствии с новым Законом о митингах организаторы мероприятия сообщали, что 29 июня «собираются провести шествие от памятника козе на Б. Покровской улице до „Нижегородского” универсама». Заявленная цель — купить в универсаме батон. Можно только представить, как же пришлось поломать голову тем несчастным нижегородским чиновникам, которым поручено согласование массовых мероприятий. В результате не придумали ничего лучше, как отказать в согласовании (!) на основании того, что «форма публичного мероприятия „шествие в магазин за батоном” не отвечает требованиям законодательства». Бред? Ну, конечно, бред. Но кто его породил? Думаю, всем понятно [...] [...] Если власть позволяет себе ущемлять права граждан на свободу собраний, творя при этом произвол и абсурд, то что остается людям? Бить абсурдом по абсурду [...] (Абсурдом по абсурду, 22.06.2012).*

Лидер «Справедливой России» показывает возможное применение закона о митингах на примере розыгрыша локальной власти Нижнего Новгорода гражданскими активистами. В качестве комментария следуют дискредитирующие власть риторические вопросы.

Речевые тактики:

- **высмеивание** (подробное описание абсурдного применения принятого закона),
- **диалог с читателем** (риторические вопросы).

Кроме так называемого закона о митингах, Миронов критикует некоторые другие инициативы правящей партии, к примеру, идею ввести дополнительный 13-процентный налог для тех, кто уклоняется от призыва на военную службу:

- (8) *Похоже, у единокороссов — кризис идей. Что-то слишком часто они стали рождать поспешные, странные, а то и вовсе неадекватные законопроекты. [...] Новая единокороссовская инициатива — попытка подменить принципиальные решения проблем псевдорешениями. Никакой социальной справедливостью тут, конечно, и не пахнет. Все ровно наоборот. [...] Одним словом, помогать нашей армии, стимулировать желание служить по призыву, конечно же, надо. Но отнюдь не теми ущербными методами, которые предлагают единокороссы. (Поможет ли армии «налог на уклонистов»? , 12.06.2012).*

Введением к обсуждению вопроса послужила общая оценка «Единой России» с точки зрения её способности управлять государством. Предлагаемый новый закон Миронов характеризует через контраст (антонимичные *принципиальные решения* — *псевдорешения*; наречие *наоборот*; противопоставление с союзом: *но стимулировать надо; но не теми методами*).

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (*псевдорешения, ущербные методы*),
- **оппозиционирование** (антонимичные *принципиальные решения* — *псевдорешения*; наречие *наоборот*; противопоставление с союзом *но*).

В заключение помещенного на блоге материала с описанием расхождений во взглядах даётся общая оценка («невысокая») правительству:

- (9) *[...] итоговую оценку за 4 года мы ставим невысокую. Но здесь, в этом зале у многих есть опыт преподавательской работы. И вы знаете, что педагог часто ставит двойку, чтобы заставить задуматься, критически оценить свои действия и мобилизоваться на работу [...] (Наша оценка работы Правительства, 13.04.2012).*

Ссылка на преподавательский опыт авторизует отметку.

Речевые тактики:

- **авторизованная критика** (предложение с придаточным цели *педагог часто ставит двойку, чтобы [...]*).

Характеризуемое положение в России противопоставляется политической ситуации во Франции, где к власти пришёл социалист Франсуа Олланд:

- (10) *[...] правоцентристы и консерваторы из «Единой России» продолжают довольно цинично пудрить им мозги, маскируя свои истинные цели социальной риторикой [...] (Французы выбирают справедливость, 11.05.2012).*

Недостойные действия власти («дурачить», «обманывать») обозначаются разговорно-сниженным фразеологическим выражением *пудрить мозги*.

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (стилистически маркированная фразеологическая единица *пудрить мозги*).

XIII съезд «Единой России» и выборы нового председателя партии подсадили Миронову образ, представленный в таком предложении:

- (11) [...] *А вот Медведеву не позавидуешь: политик, который еще недавно так красиво призывал всю страну «Россия, вперед!», сегодня обречен огромную часть сил тратить на то, чтобы как-то столкнуться с места безнадежно забуксовавшую в трясине махрового консерватизма единороссовскую машину* [...] (Приказано демократизироваться, 29.05.2012).

Речевые тактики:

- **невыгодное сравнение-оценка** (метафора «забуксовавшая машина»).

Кроме «Единой России», в высказываниях С.М. Миронова критикуется партия Михаила Прохорова «Гражданская платформа».

Партия Михаила Прохорова «Гражданская платформа»

С.М. Миронов на своем блоге обсуждает также заявление миллиардера Михаила Прохорова о намерении создать партию «Гражданская платформа»:

- (12) [...] *когда начинаешь разбираться, что же именно породил «гигант олигархической мысли», почему-то невольно вспоминается пушкинское: «не мышонка, не лягушку, а неведому зверюшку»* [...] [...] *Все, на мой взгляд, просто. На президентских выборах олигарх выступал в качестве кандидата-спойлера, целью которого было отвлечь на себя как можно больше протестных голосов, в первую очередь так называемых «рассерженных горожан». Сегодня кремлевскими политтехнологами решается та же самая задача: попытаться распылить протестные настроения, которые все никак не утихают. Самому миллиардеру никакая серьезная партия, похоже, не нужна* [...] (Очень «специфическая» партия, 7.06.2012).

Комментируя приход бизнесмена в политику, автор сопоставляет иронические обозначения самого М. Прохорова («гигант олигархической мысли») и создаваемой им партии (цитата из произведения А.С. Пушкина). На основании аналогии с ролью М. Прохорова на минувших президентских выборах объясняется задача «Гражданской платформы» (сравнительный оборот *та же самая задача*; синонимические средства *отвлечь протестные голоса* — *распылить протестные настроения*).

Речевые тактики:

- **высмеивание** (насмешливые номинации «*гигант олигархической мысли*», в том числе цитата «*не мышонка...*»),
- **столкновение фактов-характеристик** (историческая аналогия с предыдущими выборами).

Вторым политиком, высказывания которого стали предметом нашего анализа, стал Владимир Вольфович Жириновский (1946 г.р.), основатель и председатель «Либерально-демократической партии России». Он начал вести свой блог в мае 2007 года, а за вторую четверть 2012 г. поместил в нем 59 заметок¹¹, характеризуя в них как внутрисударственных оппонентов, так и противников из других стран.

Партия «Единая Россия»

«Единая Россия» (ЕР) как партия власти подвергается дискредитации в связи с фальсификациями на выборах. В очередной раз речь идёт о скандале в Астрахани:

- (13) [...] *Мы настаиваем на отмене объявленных результатов выборов и проведении повторного голосования — на этот раз действительно свободного, прозрачного и соответствующего нормам текущего законодательства РФ [...] (Поддерживаем голодающих за честные выборы в Астрахани, 11.04.2012).*

В.В. Жириновский требует провести повторное голосование согласно закону, имплицитно таким образом характеризуя прошедших выборов: они были «не свободны, не прозрачны и не соответствовали нормам текущего законодательства РФ».

Речевая тактика:

- **характеристика-оценка** (импликатура, введённая словосочетанием с указательным местоимением *на этот раз* и наречием *действительно*).

¹¹ Наряду с постами, в которых рассматриваются актуальные события в стране и за рубежом, В.В. Жириновский публикует поздравления (всем россиянам с Днём России, сборной по хоккею с победой, выпускникам) и слова благодарности (поздравившим автора с днём рождения, читающим и комментирующим посты в связи с юбилеем блога, своим друзьям в социальной сети «Мой мир»), приглашения (послушать стихи А.С. Пушкина в исполнении членов ЛДПР, прийти на День открытых дверей в Институте мировых цивилизаций) и призывы (читать свежий номер газеты ЛДПР, прийти на митинг), выкладывает фотоотчёты (со сбора урожая клубники в подмосковном «Совхозе им. Ленина», с приготовления самой большой в мире окрошки, с турнира по футболу между фракциями Госдумы) и видео своих выступлений, даёт ссылки на идеологически смежные ресурсы (официальный сайт ЛДПР, портал ЛДПР-тьюб, страницу проекта ЛДПР по популяризации русской культуры «Русская Атлантида»).

Другие политические партии и движения также дискредитируются в блоге В.В. Жириновского.

В одной из заметок представлены его предложения по вопросу развития страны, вступлением к чему даётся дискредитирующая характеристика всех остальных партий и движений:

- (14) *Сегодня в Госдуме мы, четыре парламентских партии, слушали отчет Владимира Путина. Четыре партии и за каждой, кроме ЛДПР, есть вина. Коммунисты пропустили Ельцина, «Единая Россия» пропустила Болотную, «Справедливая» — не выполнила заказ основателей партии быть левой ногой «Единой России», левым фронтом [...]* (По итогам отчёта В.В. Путина, 11.04.2012).

Список виновных составляют официальные названия партий («Единая Россия», «Справедливая Россия») и организаций (Левый фронт), наименования политических направлений (коммунисты). В качестве элементов критики упомянутых противников выступают значения «не справились» (пропустили, не выполнили).

Речевая тактика:

— **столкновение фактов-характеристик** (хронологический перечень дискредитирующих событий).

Американцы и США также являются предметом критики в выступлениях В. Жириновского.

Американцы и США

В частности, он обсуждает окончательное решение нью-йоркского суда, обвинившего российского гражданина Виктора Бута в нелегальной торговле оружием:

- (15) [...] *Вся история с Бутом — сплошная цепь провокаций. Российского гражданина специально заманили в третью страну — Таиланд — на обсуждение сделки по продаже самолёта. А потом американцы нарисовали целый детектив, где фигурировало оружие якобы для убийства мирных граждан США. Абсурд! (Бута приговорили за теорию — американцев пора сажать за практику, 6.04.2012).*
- (16) *Если американцы посадили Виктора Бута за гипотетическую сделку по продаже самолётов в Колумбию, и на этих самолётах — теоретически! — могло бы перевозиться оружие для гипотетических убийств американских граждан, то сколько американцев нужно посадить за оккупацию Афганистана, после которого к нам хлынул поток афганского опиумного мака? Наркотики убивают наших граждан не гипотетически, а на самом деле. За годы оккупации американцами*

*Афганистана от этой дряни погибли сотни тысяч граждан России. Вот это — **самые настоящие убийства!** [...] (Бута приговорили за теорию — американцев пора сажать за практику, 6.04.2012).*

Жириновский подвергает сомнению виновность Бута: вербализуются предпосылки, заранее подготовленные американцами (*сплошная цепь провокаций, специально заманили, нарисовали целый детектив*). Заглавное противопоставление находит свое отражение и в дальнейшей части заметки при помощи антонимических средств *гипотетический, теоретически — на самом деле, самые настоящие*.

Речевые тактики:

- **столкновение фактов-характеристик** (антонимические лексические средства; условное придаточное предложение с союзом *если*).

Тактики дискредитации на блогах польских политических лидеров проиллюстрируем на примерах высказываний Ярослава Качиньского, Януша Паликота и Лешека Миллера.

Ярослав Качиньски (1949 г.р.), председатель консервативной политической партии «Право и справедливость», ведёт свой блог с февраля 2011 года. Период с апреля по июнь 2012 г. представляют два поста, оба содержащие характеристику политических противников.

Первый из них относится ко властям Украины, которые были во главе этого государства в 2012 году.

Власти Украины

В посте *Защита Тимошенко — это поддержка европейского направления Украины* рассматривается необходимость оказать политическое давление на украинское правительство:

- (17) [...] *sytuacja uwięzionej Julii Tymoszenko, jest efektem niekorzystnych zmian politycznych, jakie obserwujemy na Ukrainie i dowodem coraz większego uzależnienia Ukrainy od Rosji [...] próbą stłamszenia oraz złamania ducha walki prodemokratycznej opozycji. Obecne władze Ukrainy w jawny sposób stosują najgorsze wschodnie wzorce, używając aparatu państwa do często brutalnej eliminacji przeciwników [...]* (*Obrona Tymoszenko to poparcie europejskiego kursu Ukrainy*, 4.05.2012).

«Ситуация заключённой Юлии Тимошенко», одного из лидеров оппозиции, является центральным звеном цепочки рассуждений («это следствие [...], доказательство [...], попытка [...]»), указывающих на такие негативные явления, как: «нежелательные политические перемены», «растущая зависимость Украины от России» и «подавление [...] духа борьбы проде-

мократической оппозиции». Я. Качиньски прямо обвиняет власти Украины в незаконных действиях, а именно в «использовании государственного аппарата для зачастую жестокого устранения противников», вербализуя таким образом коннотации словосочетания *najgorsze wschodnie wzorce* («наихудшие восточные методы»).

Речевая тактика:

- **характеристика-оценка** (анализ: *jest efektem [...] i dowodem [...], próba [...]*; суперлатив: *najgorsze wschodnie wzorce*),
- **оппозиционирование** (контекстные антонимы в виде употребленных в заглавии и в самой заметке словосочетаний: *europejski kurs — wschodnie wzorce*).

Во втором посте оценке подвергаются польские власти.

Польские власти

Через день после второй годовщины со дня крушения президентского самолёта под Смоленском Я. Качиньски выставил на своем блоге текст *Благодарю за память*:

- (18) *Wczoraj na Krakowskim Przedmieściu dobro wygrało ze złem. Dobro, jakie niesie pamięć i prawda, zwyciężyło ze złem zapomnienia i przemilczenia [...] (Dziękuję za pamięć, 11.04.2012).*
- (19) *[...] Polacy [...] Udowodnili, że czas nie zaciera pamięci i nie unieważnia pytań o to, co tak naprawdę wydarzyło się na lotnisku Świebodzkiej. Polacy pokazali też obecnej władzy, jak należy oddawać hołd tym, którzy służyli Ojczyźnie. (Dziękuję za pamięć, 11.04.2012).*
- (20) *Jednak 10 kwietnia 2012 roku, w drugą rocznicę Katastrofy Smoleńskiej, państwo polskie było ciche. Milczało. Nie była to jednak cisza zadumy, modlitwy czy pamięci. To była cisza, która miała głośno krzyczeć „Nic się nie stało!”, „Nie ma problemu!”. Cicho obchodzona przez polskie władze rocznica ma jeden cel: uciszyć i zatrzeć pamięć, a wraz z nią pytania o prawdę, o wrak, o czarne skrzynki, o sekcje zwłok, o kłamstwo o pijanym generale, o hańbę i brak honoru, o niechlujstwo, bałagan, o złą wolę [...] (Dziękuję za pamięć, 11.04.2012).*

В первом из вышеуказанных примерах автор блога рассматривает в категориях добра и зла мероприятия, посвященные годовщине авиакатастрофы. Представителями добра является народ, поляки, собравшиеся на улице Краковское предместье (ежемесячно десятого числа именно в этом месте сторонники «Права и справедливости» чтят память погибшей польской делегации). В свою очередь, зло отождествляется с современной властью. Центральные оппозитивные лексемы Я. Качиньски связывает с другими словами-носителями нравственных понятий, соответственно, добро — это «память и правда», зло — «забвение и замалчивание».

Во втором примере автор обращает внимание на то, что несмотря на два рапорта (польской и российской стороны) о причинах крушения самолёта, актуальным остаётся вопрос: «Что на самом деле случилось на аэродроме Северный?». Он указывает на то, что мы имеем дело не просто с авиакатастрофой (ср. многочисленные высказывания Я. Качиньского и его сторонников об убийстве Президента РП Леха Качиньского, о покушении и т.п.). Подобное понимание гибели польской делегации вписывается в утверждение о неумении (или нежелании) отметить годовщину трагедии: «поляки показали нынешней власти, как следует отдавать поклон тем, кто служил Родине».

Описанному публичному мероприятию в следующем примере противопоставляется образ «тишины» (замалчивание) на государственном уровне. Это разнообразно оформляется грамматически в идущих друг за другом предложениях, начиная с синонимических сказуемых: «[...] было тихим. Молчало.», через противопоставляемые определение и определительное придаточное-оксюморон: «тишина раздумья, молитвы или памяти» и «тишина, которая должна была громко кричать «Ничего не случилось!», «Нет проблемы!»,», заканчивая обстоятельством: «по-тихому отмечаемая годовщина [...]» и сказуемым: «имеет одну цель: приглушить и стереть память, а вместе с ней вопросы о правде [...]».

Речевая тактика:

- **оппозиционирование** (метафоры «добро» и «зло»),
- **характеристика-оценка** (метонимические переносы «государство молчало» и т.д.).

Януш Паликот (1964 г.р.), представляющий своё «Движение Паликота», в феврале 2012 г. начал вести новый блог (до этого он 6 лет заявлял о себе в Интернете¹²). В рассматриваемый промежуток времени он поместил 99 заметок. Круг оппонентов в них довольно широк¹³.

Среди них отметим Дональда Туска, премьер-министра Польши, лидера «Гражданской Платформы».

¹² Poletko Pana P. — dziennik Janusza Palikota (<http://palikot.blog.onet.pl/>).

¹³ Кроме постов, дискредитирующих политических оппонентов, Я. Паликот помещает на своем блоге фотографии (природы, политических мероприятий, путешествий), приглашения (на конгресс «Движения Паликота», на встречу, посвящённую книге П. Шумелевича „*Ojciec nieświęty*”, на обсуждение рационализации наркополитики в Польше) и призывы (вывешивать польские и европейские флаги), а также перепечатывает документы (*Sondaż przeprowadzony przez studentów nauk społecznych, Stanowisko Komitetu Bioetyki przy Prezydium PAN w sprawie etycznych problemów medycyny reprodukcyjnej i genetyki klinicznej oraz konieczności ich regulacji prawnej*). Кроме того, в постах встречаются поздравления (*Wesołych Świąt*), слова благодарности (участникам конгресса, семье, всем поддерживающим его акт апостазии), рецепты (*barszcz biały w wersji wegetariańskiej, nalewka z dojrzewających jeszcze owoców derenia*), путевые заметки (*Tybet, Holandia, Grenlandia*), отчёты-раздумья (визиты в тюрьму и центр воспитания детей, страдающих аутизмом), рецензии на спектакль *Prorok Ilia*.

Дональд Туск

В посте *Смоленский сериал* обсуждается реакция премьер-министра на внесенный партией «Право и справедливость» законопроект о возвращении обломков ТУ-154:

- (21) [...] *Normalnie nikt by na tym poziomie nie reagował, ale Tusk, premier rządu, reaguje. I zupełnie serio polemizuje z absurdem!* [...] (*Telenowela smoleńska*, 13.04.2012).

Автор поста исключает косвенно Туска (неуважительное именование по фамилии должностного лица здесь и во многих других постах) из числа нормальных людей (в противительных предложениях с союзом *ale*). Поводом для этого являются действия премьер-министра, описанные антитезисным выражением «на полном серьёзе полемизировать с абсурдом».

Речевые тактики:

- **манифестация неуважения** (называние премьера по одной только фамилии *Tusk*),
- **оппозиционирование** (союз *ale*; контекстные антонимы *premier* — *normalnie nikt*),
- **высмеивание** (антитеза *zupełnie serio polemizować z absurdem*).

Импульсом для написания *Отчёта нелетающей птицы* стал облёт премьер-министром на вертолёте объектов инвестиций перед Евро 2012:

- (22) *Panie Premierze, ministrowie meldują wykonanie zadania. (Raport ptaka nielota!*, 17.05.2012).
- (23) *Dróg nie ma — ale na drogach trudno grać w piłkę. Szpitale bez kasy i z kolejkami — ale przynajmniej językowo będzie w nich międzynarodowo. Policja boi się własnego cienia — ale prognozy zapowiadają brak słońca, więc cień niestraszny. (Raport ptaka nielota!*, 17.05.2012).
- (24) *Ogólnie spoko. [...] I luzik [...]* (*Raport ptaka nielota!*, 17.05.2012).
- (25) [...] *szef rządu jakoś tak dzisiaj do Władimira podobny. (Raport ptaka nielota!*, 17.05.2012).

Пост начинается парафразой слов о выполнении задания, с которыми сразу же после объявления итогов состоявшихся выборов обратился новоизбранный президент Лех Качиньски к своему брату Ярославу, председателю партии «Право и справедливость», тогдашнему премьер-министру. В *Отчёте* «рапортуют министры», а историческая аналогия имеет целью дискредитацию Д. Туска путем указания на сходство с его самым большим политическим противником.

Далее следуют подробности подготовки к мероприятию, вписанные в рамки противительных предложений с союзом *ale*, общий иронический смысл которых заключается, с одной стороны, в опровержении ранее ска-

занного (т.е. готовности провести Евро 2012), а с другой, в утверждении, что всё это в общем-то и не нужно (ср., к примеру, «дорог нету, но ведь на дорогах не играют в мяч»).

В следующем фрагменте, под номером 24, разговорные формулы, заверяющие, что всё отлично (*spoko, luzik*), создают стилистический диссонанс жанру отчёта, намекают на некомпетентцию главы правительства и не соответствующий государственной должности несерьёзный подход Д. Туска к своим обязанностям.

Последний пример свидетельствует о том, что освещаемый в средствах массовой информации облёт напоминал репортажи российских центральных каналов о ежедневной работе В.В. Путина на посту премьер-министра и президента. Отсюда вытекает сравнение Д. Туска с главой этого государства (фамильярно названного только по имени), известным своими сомнительными инициативами и демонстративностью поведения.

Речевые тактики:

- **оценочное сравнение** (парафраза *Panie Premierze* [...]; ссылка на представление о главе соседнего государства),
- **высмеивание** (ряд иронических предложений с союзом *ale*; стилистические противопоставления в жанровом оформлении: *spoko, luzik*).

Одобрение поступка Кору (псевдоним известной польской рок-певицы) становятся одновременно и дискредитацией оппонента:

- (26) *Wielkie brawa dla Kory! [...] Pokazała całą obłudę i mechanizm pozornych działań PO i Tuska w sprawie depenalizacji marihuany! [...]* (Kora, 13.06.2012).

Артистка «показала лицемерие и механизм мнимых действий ГП и Туска в вопросе депенализации марихуаны¹⁴».

Речевые тактики:

- **авторизованная критика** (ссылка на действия популярной польской артистки).

Видимость, видимость, комедия! (заглавие поста) и, как пишет далее Я. Паликот, «и ничего больше! это целая правда о Туске»:

- (27) *Pozory, pozory, zgrywy! [...] I nic więcej! To cała prawda o Tusku! Do zwycięstw nie wystarczy stadiony i Orliki, potrzebne jest nam jeszcze zbudowanie miękkiego kapitału. I tego Tusk nie potrafi!* (Pozory, pozory, zgrywy!, 17.06.2012).

¹⁴ Юридический термин *depenalizacja* (депенализация, т.е. сужение пределов государственного принуждения за совершённые преступные деяния) в последнее время активно употребляется в политическом и массмедийном дискурсе в связи с вопросом о так называемых лёгких наркотиках.

Кроме того, блогер обвиняет премьер-министра (ещё одно восклицательное предложение) в «неумении создавать мягкий капитал».

Речевые тактики:

— **характеристика-оценка** (восклицательные предложения *Pozory, pozory, zgrywy! [...] I nic więcej! [...] I tego Tusk nie potrafi!*).

Заглавие-призыв *Делегалить Туска* является реакцией на критику, обрушившуюся на Польский футбольный союз (PZPN):

(28) *Od pięciu lat Tusk nie ma ochoty zdelegalizować PZPN-u. Czas najwyższy zdelegalizować Tuska, a reszta pójdzie łatwo! Tusk nie rozumie, że autostrady, stadiony, Orliki — to nie społeczeństwo! I jak widać, nigdy tego nie zrozumie.* (*Zdelegalizować Tuska*, 17.06.2012).

В связи с отсутствием «у Туска желания делегалить Польский футбольный союз» Я. Паликот призывает «делегалить Туска» (повелительное наклонение). Ситуация с главной футбольной организацией в стране подтверждает то (вводное выражение *jak widać* ‘как видно’), что премьер-министр «никогда не поймёт» некоторых существенных для общества вопросов.

Речевые тактики:

— **диалог с читателем** (вводное *jak widać*),

— **характеристика-оценка** (обобщающий вывод *nigdy tego nie zrozumie*).

Постулат «Движения Паликота» ликвидировать Костельный фонд (*Fundusz Kościelny*) рассматривается в блоге под заголовком *Дональд лежит, а намеревался не вставать на колени!*, построенном на сопоставлении переносных значений «быть побеждённым» (*leżeć* ‘лежать’) и «покориться» (*klękać* ‘вставать на колени перед кем-нибудь’). Пост заканчивается обращением:

(29) [...] *Panie Premierze, jeżeli ma Pan w spodenkach to, co Błaszczkowski — niech Pan doprowadzi do zmiany zapisów konkordatowych i nie pozwoli się szantażować purpuratom.* (*Donald leży, a miał nie klękać!*, 16.06.2012).

Призыв (повелительное наклонение) касается принятия решения «об изменении записи в конкордате» с необходимостью не поддаваться «шантажу кардиналов». Нерешительность Д. Туска к тому же ставит под сомнение, с точки зрения Паликота (придаточное условное с союзом *jeżeli*), и то, является ли он настоящим мужчиной (основанное на не вполне пристойном намеке — спортивные трусы футболиста польской сборной Я. Блашиковского).

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (переносные значения «быть побеждённым» и «покориться»),
- **столкновение фактов-характеристик** (скабрёзный подтекст в условном придаточном предложении).

В высказываниях Я. Паликота негативно оцениваются также действия Лешека Миллера, лидера «Союза демократических левых сил».

Лешек Миллер

События в Белоруссии (смертная казнь в отношении осужденных в совершении теракта в минском метро) послужили импульсом для дискредитирующего сравнения Л. Миллера с диктатором Александром Лукашенко в заметке под заголовком *Миллер как Лукашенко на Белоруссии*:

- (30) [...] *Przedwczoraj była rocznica śmierci Martina Luthera Kinga, który mówił, że w cywilizacji „oko za oko”, wszyscy byliby ślepi. W cywilizacji Millerowskiego karania śmiercią, wszyscy bylibyśmy mordercami* [...] (*Miller jak Łukaszenka na Białorusi*, 6.04.2012).

Процитированные слова Мартина Лютера Кинга «Древний закон «око за око» приведет к тому, что все станут слепыми» обыгрываются в предложении «Миллеровская кара смерти приведет к тому, что все мы станем убийцами».

Речевые тактики:

- **оценочное сравнение** (сравнительный оборот с предлогом *jak* в заглавии; использование аналогии *wszyscy byliby ślepi — wszyscy bylibyśmy mordercami*).

В тексте под заголовком *Пусть Миллер поведёт шествие российских болельщиков* сопоставляются два события — ожидаемое шествие российских болельщиков улицами Варшавы и организованное недавно лидером Союза демократических левых сил подобное мероприятие в столице Польши:

- (31) [...] *miesiąc wcześniej ulicami Warszawy podobną demonstrację prowadził Leszek (tylko ja wiem, co to lewica) Miller. Skoro jemu wolno wykorzystywać na pochodach te symbole, to dlaczego innym odmawia się tego prawa i podsyca sztuczny konflikt? Tym bardziej, że Rosjanie świętują ROZBRAT z ustrojem komunistycznym, a Miller wręcz odwrotnie, co podkreśla Helsińska Fundacja Praw Człowieka* [...] (*Niech Miller poprowadzi przemarsz rosyjskich kibiców*, 11.06.2012).

В связи с постоянными высказываниями Л. Миллера о том, что настоящими левыми является «Союз демократических левых сил» (в отличие от «Движения Паликота»), Я. Паликот даёт своему оппоненту определе-

ние «только я знаю, что такое левые». Имплицируется, тем самым, «излишняя уверенность в себе» Л. Миллера. Автор поста обращает внимание на противоположность идей, заложенных в основу двух шестивей: «россияне празднуют РАССТАВАНИЕ (выделено прописными буквами) с коммунистическим строем», а польский политик «прямо наоборот» (частица *wręcz* подчёркивает столкновение полярностей). Ссылка в этом месте на Хельсинский фонд по правам человека авторизирует дискредитацию.

Речевые тактики:

- **высмеивание** (определение, указывающее на отрицательную черту характера «излишнюю уверенность в себе»),
- **столкновение фактов-характеристик** (идеологические позиции за и против коммунизма *ROZBRAT z ustrojem komunistycznym — wręcz odwrotnie*),
- **авторизованная критика** (ссылка на международную организацию, следящую за соблюдением прав человека в разных странах мира).

В заметке с презрительным названием *Политика куриных мозгов* Я. Паликот составляет рейтинг соответствующих названию поста политических взглядов. Один из фрагментов посвящается Л. Миллеру:

- (32) [...] *W 2003 roku prawa ręka Millera — Hausner — w odpowiedzialny sposób sugerował niepopularną reformę — reformę 67. Miller — znany orędownik likwidacji niżek studenckich i barów mlecznych — był za wydłużeniem wieku emerytalnego. Był za, dopóki nie przeszedł do opozycji. Srebrny medal hipokryzji. Kurzy mózdek numer 2 [...] (Polityka kurzych mózdków, 14.05.2012).*

Указанную позицию в рейтинге Л. Миллер заслужил своим лицемерным отношением к вопросу о пенсионной реформе, зависящим от того, находится ли он у власти или в оппозиции. И на этот раз оппоненту дается определение, подчеркивающее несообразность его предложений («известный сторонник ликвидации студенческих льгот и молочных баров»). Паликот присуждает Миллеру «серебряную медаль лицемерия» и награждает его оскорбительным эпитетом «куриные мозги».

Речевые тактики:

- **высмеивание** (определение *znany orędownik* [...]); насмешливая награда),
- **прямое оскорбление** (презрительная характеристика *Kurzy mózdek 2*),
- **столкновение фактов-характеристик** (позиция за и против реформы *Był za, dopóki nie przeszedł do opozycji*).

День спустя, продолжая развивать тему лицемерия, Я. Паликот на своём блоге (пост под заглавием *Левый как Говин*) приводит три очередных примера противоречивых действий лидера «Союза левых демократических сил»:

- (33) *Leszek Miller (w swoim czasie członek KC PZPR) wychodził na ostatnie protesty „Solidarności” przed Sejm i śpiewał słynne „Mury” Kaczmarzkiego! Trudno o większy poziom hipokryzji?! Tak się tylko zdaje! [...] Jeszcze niedawno klub SLD kierował wniosek do Trybunału przeciw Kaczyńskiemu, w związku ze sprawą śmierci Barbary Blidy, a teraz deklaruje Kaczyńskiemu, że mu pomoże wykończyć Palikota. Jeszcze niedawno Miller żartował sobie z konserwatyzmu Gowina, a dziś nie chce podpisać wniosku o wotum nieufności, w sprawie tego ministra rządu Tuska! [...] (Lewicowy jak Gowin, 15.05.2012).*

Упоминается прошлое характеризуемого политика (вставная конструкция «в своё время член ЦК ПОРП»), с тем чтобы подчеркнуть лицемерие его теперешней деятельности: «участие в акциях протеста Солидарности». Риторический вопрос «Трудно представить большее проявление лицемерия?» готовит читателя к последующей информации: дважды в составе структуры противопоставительных предложений вводится тема идеологически противоречивых действий Л. Миллера, касающихся изменения отношения к Я. Качиньскому и Я. Говину.

Речевые тактики:

- **диалог с читателем** (риторический вопрос *Trudno o większy poziom hipokryzji?! Tak się tylko zdaje!*),
- **столкновение фактов-характеристик** (уточнение *w swoim czasie członek KC PZPR*; противительные предложения *Jeszcze niedawno [...], a teraz [...]* и *Jeszcze niedawno [...], a dziś [...]*).

Следующим дискредитируемым в блогах Я. Паликота лицом является Ярослав Качиньски, лидер партии «Право и справедливость».

Ярослав Качиньски

Обсуждение вопроса о финансировании политических партий навело автора блога на ассоциацию с высказываниями Я. Качиньского:

- (34) *Porównania z teatrzykami hitlerowskimi, oszczerstwa, intencjonalne brednie Kaczyńskiego — te wszystkie głupoty wynikają z desperacji człowieka, którego nikt nie traktuje serio, a on nie tylko przeżył tragedię, ale jest geniuszem, prorokiem, zbawcą! [...] Nikt nie polemizuje z prezesem!!! Kaczyński skazany na oszalałego Macierewicza i teorie zamachu! Nic dziwnego, że wygląda jak balon bez powietrza, z którego sflaczałego wnętrza wydobywa się dziwny dźwięk, jakby powodowany niestrawnością jelit! I słyszymy rżenie — IV RP!!! [...] (1% i coś jeszcze, 12.04.2012).*

Отчаяние лидера «Прав и справедливости» связывается с несоответствием его мнения о самом себе («гений, пророк, спаситель») и представлении

ями о нем со стороны окружающих («никто не воспринимает его всерьёз»). Состояние Я. Качиньского передает метафора «сдутый воздушный шар».

Речевые тактики:

- **столкновение фактов-характеристик** (собственного мнения о себе с мнением окружающих),
- **характеристика-оценка** (образ «сдутого шара»).

Пост *Отрицательный Качиньски* является краткой характеристикой политика:

- (35) *Nie potrafi uprawiać polityki na tak! Zawsze przeciw, zawsze na nie! Paradoksalnie, często w ten sposób, realizuje interesy swoich wrogów — Rosji i Niemiec! [...]* (Negatywny Kaczyński, 3.05.2012).

Дискредитация касается способа проявления Качиньского в политике: он «всегда против». Такой подход порождает парадоксы и, как в данном случае, «реализацию интересов своих врагов».

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (*negatywny, zawsze przeciw*),
- **высмеивание** (парадокс «действовать в интересах своих врагов»).

Рассмотрим, каким образом дискредитируются другие политические деятели в блогах Я. Паликота: Яцек Жалек, Ярослав Говин, Ежи Вендерлих и пр.

Яцек Жалек, депутат, член «Гражданской Платформы»

В очередной раз на блоге речь идёт о Смоленске:

- (36) *Belkot smoleński to wirus — zaraża głupotą całą klasę polityczną. Pomysł posła Żalka (z PO), aby wydawanie środków antykoncepcyjnych, czyli realizowanie recepty, było uzależnione od sumienia aptekarza, to nie zwykła grypa rozumu — to rak politycznego mózgu.* (Infekcja polityczna, 19.04.2012).

На этот раз, в связи с предложением депутата Я. Жалека, чтобы аптекари, руководствуясь в своей работе совестью, могли не продавать контрацептивов, мы сталкиваемся с уравниванием «смоленского лепета» «вирусу тупоумия». Продолжая, Я. Паликот называет эту идею болезнью, причем не «обычным гриппом разума», а «раком политических мозгов».

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (метафоры «вирус тупоумия», «грипп разума», «рак политических мозгов»).

В заметке, в связи с одиозными фигурами Я. Жалека и Я. Говина, приводятся размышления о специфике деятельности «Комиссии по депутатской этике»:

- (37) *W Polsce bycie premierem, prezydentem, arcybiskupem, to bycie osobą szczególnie uprzywilejowaną. Można zachowywać się jak cham, ale nie można być nazwanym chamem. Jest to jawna pozostałość społeczeństwa feudalnego! A sejmowa Komisja Etyki Poselskiej, bardziej przypomina komisję inkwizycji. Może więc Gowin i Żalek zaproponują tortury i spalanie na stosie, w miejsce nagany i upomnienia.* (Feudalna Komisja Etyki, 26.04.2012).

По мнению Я. Паликота, в Польше продолжают действовать законы феодального общества, в связи с чем по отношению к высокопоставленным лицам (премьеру, президенту, архиепископу) применимо выражение, что им «можно вести себя как хам, но нельзя называться хамом». Деятельность комиссии ассоциируется также с инквизицией и её методами — «пытками» и «сожжением на костре».

Речевые тактики:

- **оценочное сравнение** (сравнительные обороты *zachowywać się jak cham, tortury i spalanie na stosie, w miejsce nagany i upomnienia*).

Ярослав Говин, министр юстиции, член «Гражданской платформы»

Я. Говин в одном из постов Я. Паликота получает определение «Ганнибал католицизма», как самый выдающийся сторонник данной конфессии среди депутатов:

- (38) *Za postem Żalkiem stanął oczywiście Hannibal katolicyzmu, czyli minister Gowin!!!!* (Infekcja polityczna, 19.04.2012).

Еще в одном посте фамилия министра вставляется в грубое выражение *tonąć w gównie* ‘тонуть в говне’, заменяя последний созвучный компонент:

- (39) *Tysiące prawdziwych i biednych Polaków tonie w «gowinie».* (Polityka kurzych mózdków, 14.05.2012).

Речевые тактики:

- **столкновение фактов-характеристик** (историческая аналогия Говин — Ганнибал),
- **оценочное сравнение** (модификация устойчивого оборота с компонентом «говно»).

Ежи Вендерлих, член «Союза левых демократических сил»

Среди оппонентов в рассматриваемом блоге появляется также Ежи Вендерлих:

- (40) *I tylko przez wzgląd na wyborców SLD, nie wspomnę o marszałku Wenderlichu, który z lewicą ma tylko jedną cechę wspólną, a mianowicie czerwony kolor — ale niestety nosa!* (Lewicowy jak Gowin, 15.05.2012).

Дискредитация основывается на намеке, что Вендерлих выпивает. Данная характеристика имплицуруется с помощью аналогии красного цвета носа (что типично для злоупотребляющих алкоголем) и такого же цвета левой партии.

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (импликатура *czerwony kolor nosa*).

Антони Мацеревич, член партии «Право и Справедливость»

В связи с темой безработицы дискредитации подвергается А. Мацеревич:

- (41) *W Polsce rośnie bezrobocie, coraz więcej głodnych dzieci, male firmy upadają, pacjenci błagają o leki ratujące życie — a oni potrafią tylko pieprzyć o Smoleńsku. Tak jakby rządzący prosili macierewicza (mała litera jest nie bez powodu), żeby znowu coś wypalił. Dzięki temu mają coś do powiedzenia! Wstyd! [...]* (Bezrobocie, 20.04.2012).

Негативные явления польской действительности, такие, как увеличение числа голодных детей, банкротство предприятий малого бизнеса, противопоставляются пустым разговорам политиков (глаголы разг. *wypalić* ‘брякнуть’ и прост. *pieprzyć* ‘трепаться’). Оправдание своей, казалось бы, опечатки («малая буква здесь не без причины») подчеркивает неуважение Я. Паликота к оппоненту.

Речевые тактики:

- **столкновение фактов-характеристик** (союз *a*; стилистический диссонанс),
- **манифестация неуважения** (вставное предложение *mała litera jest nie bez powodu*).

Бронислав Коморовски, президент РП.

Участие польского президента в саммите НАТО стало причиной его дискредитации:

- (42) *Komorowski pojechał do Chicago, gdzie razem z Sikorskim szczytują w NATO. Uzgadniają stawkę, jaką Polska ma zapłacić za rozdzwiecenie w Afganistanie [...]* (STOP AFGANISTAN. START-UPY, 21.05.2012).

Политическая деятельность в данной заметке уподобляется сексуальному проявлению. Глагол *szczytować* ‘достигать оргазма’ становится в дан-

ном контексте семантическим неологизмом *brać udział w szczycie* ‘принимать участие в саммите’ (*szczyt* ‘саммит’), а разговорное существительное *rozdziwienie* ‘лишение девственности’ приобретает метафорическое значение, поскольку речь идёт о государстве.

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (семантический неологизм *szczytować*; метафора «лишение девственности»).

Радослав Сикорски, министр иностранных дел РП.

- (43) *Radek rusz się do roboty. Polska musi być ambasadorem Ukrainy w Unii Europejskiej [...] A my co — tylko focha umiemy strzelać?* (Ukraina, 5.06.2012).

Призыв-обращение к бывшему коллеге по партии (уменьшительная форма имени *Radosław* и повелительное наклонение) имплицитно «безделье» министра иностранных дел в вопросе поддержки Украины на пути в Европейский Союз. Риторический вопрос (с разговорным словосочетанием *strzelać focha* ‘выдавать себя за обиженного’) дискредитирует министра.

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (имплицатура-призыв *Radek rusz się do roboty*; риторический вопрос *A my co — tylko focha umiemy strzelać?*).

Кроме того, темой дискредитации становятся также американцы.

Паликот критикует финансовую политику польского правительства:

- (44) *Już nawet Amerykanie cyknęli, że kryzys ekonomiczny, będzie można przezwyciężyć, tylko stwarzając model gospodarczy oparty na WYTWARZANIU TRWAŁEJ WARTOŚCI. (STOP AFGANISTAN. START-UPY, 21.05.2012).*

Приводится пример правильных решений, принимаемых в США и имеющих целью «побороть экономический кризис». Вместе с тем по отношению к американцам автор блога имплицитно признаёт «туго соображающие» (частицы *już* и *nawet*, а также жаргонное *cyknąć* ‘понять’), из чего следует, свойственная польским политикам черта, по сравнению с гражданами Соединённых Штатов, «думающие медленнее американцев».

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (имплицатуры *już nawet Amerykanie cyknęli*).

Лешек Миллер (1946 г.р.), лидер «Союза демократических левых сил», ведёт свой блог с сентября 2007 г. Во второй четверти 2012 г. он поместил 5 постов, два из которых посвящены критике политических оппонентов¹⁵.

¹⁵ Другие записи представляют собой короткие замечания, появившиеся у автора в связи с протестом водителей такси, обращение, с которым Л. Миллер выступил 28 апреля 2012 г. на конгрессе своей партии, и перепечатку фельетона П. Гадзиновского с веб-сайта www.lewica24.pl.

Томаш Налэнч, советник Президента РП

В связи с постулатом «Союза демократических левых сил» ликвидировать Институт национальной памяти (Instytut Pamięci Narodowej) Л. Миллер цитирует в блоге два диаметрально противоположных высказывания, давая им комментарий:

- (45) *Gdy prof. Nałęcz robił karierę w PZPR, prof. Romanowski był odważnym, ideowym i bezkompromisowym antykomunistą, konspirował, pracował dla „Solidarności”, działał w Unii Demokratycznej, potem w Unii Wolności; Gdy prof. Nałęcz robił karierę przy boku SLD, prof. Romanowski i [...] (Pewna różnica, 14.06.2012).*
- (46) *Tu profesor i tu profesor, a rzuca się w oczy pewna różnica. (Pewna różnica, 14.06.2012).*

Основная часть поста построена на сопоставлении (соотнесение во времени при помощи союза *gdy*) фрагментов биографий авторов цитируемых перед этим высказываний об Институте. Единая грамматическая структура, сложное предложение с придаточным времени, трижды наполняется двухполюсным содержанием нравственно-оценочного характера: *делал карьеру в Польской объединённой рабочей партии — был отважным, идейным и бескомпромиссным антикоммунистом, занимался подпольной деятельностью, работал для «Солидарности»...*

В заключении своего комментария Л. Миллер указывает на одно только сходство характеризруемых лиц: они оба — *professora*, оставляя за читающими определение очевидного (фразеологизм *rzucać się w oczy* ‘бросаться в глаза’) и анонсированного уже в заглавии «некоторого отличия». Тем самым, на защиту советником польского президента Института национальной памяти предлагается посмотреть через призму биографических фактов, дискредитующих проф. Т. Налэнча в сопоставлении с проф. А. Романовским (к слову, последний об Институте высказывается критически).

Речевые тактики:

- **столкновение фактов-характеристик** (союз *gdy* и прошедшее время, а также антонимические лексические средства: *robić karierę w PZPR — być antykomunistą, konspirować* и т.п.)
- **диалог с читателем** (словосочетание *pewna różnica* с неопределённым местоимением *pewien*, как в качестве заглавия-загадки, так и в составе подталкивающего к определённым выводам итогового фразеологизма *rzucać się w oczy*).

Збигнев Зёбро, бывший министр юстиции и генеральный прокурор РП

Поводом для обширной и острой критики правого оппонента стали новые факты по делу убийства генерала полиции Марека Папалы:

- (47) *Lata, kiedy ministrem sprawiedliwości prokuratorem generalnym był Zbigniew Ziobro, to **najgorsze lata** wymiaru sprawiedliwości **od 1989 roku. Śledztwa polityczne**, wszczynane na podstawie **wymuszonych zeznań** — jak w przypadku Barbary Blidy, bądź na podstawie **układu z przestępcami** którzy w zamian za łagodne traktowanie mówili, co prokuratorom akurat było potrzeba, ze swej istoty, z **chorej filozofii myślenia o sprawiedliwości i dewiacyjnego działania**, nawiązywały w istocie do **najczarniejszych osiągnięć przedwojennej „Defy” (policja polityczna)** czy **powojennego X Departamentu** Ministerstwa Bezpieczeństwa Publicznego [...] (Ziobrzyca, 26.04.2012).*
- (48) [...] ***cała konstrukcja**, którą (Zbigniew Ziobro — A.B.-III.) zbudował na śmierci Marka Papaly **leży w gruzach** [...] [...] Edward Mazur, rzekomy zleceniodawca tego morderstwa, o ekstradycję którego Ziobro jako minister sprawiedliwości RP występował do USA, nagle przekwalifikowany został **przez swojego prześladowcę** ze „zleceniodawcy” na „podżegacza” [...] (Ziobrzyca, 26.04.2012).*
- (49) [...] *Gdyby nie Ziobro to **ten poziom blagi, zakłamania i cynizmu** jaki on sobą reprezentuje **nie występowałby w przyrodzie**. Jeśli w ogóle jest jakaś **miara cynizmu**, to na pewno **nie ma dla niej skali** odpowiadającej braku skrupułów tego człowieka. Upewniam się tylko w przekonaniu, któremu już nie raz dawałem wyraz, że mówiąc kiedyś, iż Zbigniew Ziobro **jest zerem**, bardzo go **przeszacowałem** [...] (Ziobrzyca, 26.04.2012).*
- (50) [...] *amerykański sędzia federalny Arlander Keys **w blisko 70 stronicowym uzasadnieniu poddał miazdzącej krytyce** wniosek Zbigniewa Ziobro o ekstradycję Edwarda Mazura. W wielu fragmentach sędzia **ośmieszył polski wymiar sprawiedliwości**, w innych **wytknął zasadnicze błędy kompromitujące autorów wniosku**. Sędzia był **tak zdumiony poziomem argumentacji strony polskiej** [...] (Ziobrzyca, 26.04.2012).*
- (51) [...] *prokuraturę opanowała **ciężka choroba** — **ziobrzyca**, którą wiele prokuratorskich struktur i wielu prokuratorów ciągle **jest zainfekowanych**. To **poważna przypadłość**, którą nasze demokratyczne państwo nie potrafi jak dotąd **skutecznie zwalczyć**. (Ziobrzyca, 26.04.2012).*

При помощи негативных суперлативов автор даёт оценку деятельности бывшего генпрокурора, как напрямую («наихудшие годы после 1989»), так и через отношение к аналогичным явлениям прошлого («наиболее тёмные достижения»). Л. Миллер выдвигает в адрес З. Зёбро весомые обвинения: «политические расследования», «вынуждаемые показания», «договорённость с преступниками», усматривая причину подобного поведения работников прокуратуры в «нездоровом понимании справедливости» и «девиации» с указанием на историческую аналогию с «довоенной политической полицией» (*Defa* от *Defensywa Policyjna*) и «послевоенным X Департаментом».

Далее Л. Миллер комментирует факт обнародования информации прокуратуры о «переквалифицировании обвинения» словами: «целая конструкция, которую З. Зёбро построил на смерти Марека Папалы, рухнула» (усиливающий эффект прилагательного *cały* и образного фразеологического оборота *lec w gruzach* ‘превратиться в развалины’). Вполне обоснованным в связи со всем этим становится оскорбительное название министра юстиции «преследователем» обвиняемого.

Негативные качества генпрокурора гиперболизируются в структуре сложных предложений с придаточными условия во фрагменте под номером 49: «если бы не Зёбро, то этот уровень бахвальства, лживости, цинизма [...] не выступал бы в природе». Подобного рода преувеличения подводят к прямому удвоенному оскорблению: автор блога напоминает свои слова, «приравнивающие З. Зёбро нулю», замечая, что в этом прежнем своем сравнении он «сильно его переоценил».

В дополнение картины некомпетентности бывшего генпрокурора приводится критика американского судьи, рассматривавшего заявление З. Зёбро с просьбой об экстрадиции в Польшу подозреваемого в том, что он заказал убийство М. Папалы: «подверг уничтожающей критике», «показал существенные ошибки» и, наконец, «высмеял польское правосудие». Л. Миллер обращает внимание также на немалый объем документа («почти 70 страниц») и необычные личные ощущения судьи («был так удивлён уровнем аргументации польской стороны»).

В последнем, 51-ом примере, бывший генпрокурор характеризуется как источник инфекции, называемой по его фамилии *ziobrzyca* (по аналогии со словообразовательной моделью обозначения недугов: *cukrzyca*, *miażdżycyca*, *gruźlica*). Представление об этой «болезни, овладевшей прокуратурой» в то время, когда ею руководил З. Зёбро, создаётся при помощи метафорического использования лексических средств: «тяжёлая болезнь», «серьёзное заболевание», «быть инфицированным», «эффективно побороть болезнь».

Речевые тактики:

- **характеристика-оценка** (суперлативы *najgorsze lata od 1989 roku*, *najczarniejsze osiągnięcia*),
- **столкновение фактов-характеристик** (исторические аналогии, оформленные собственными существительными *Defa*, *X Departament*),
- **прямое оскорбление** (гиперболизация отрицательных качеств *blaga*, *zakłamanie*, *synizm* в структурах с союзами *gdyby*, *jeśli*; прямые номинации *prześladowca*, *być zerem*),
- **авторизованная критика** (подтверждение своего мнения словами авторитета из сферы юстиции),
- **оценочное сравнение** (авторское новообразование *ziobrzyca*, метафора «болезнь»).

Предметом нашего рассмотрения была одна из стратегий, используемых в политических поединках: дискредитация оппонента. В блогах, как было показано, она проявляется в наборе тактик, каждая из которых вербализируется при помощи нескольких речевых приёмов. Итоговый список тактик (в алфавитном порядке) вместе со статистическими данными для русского и польского материала выглядит следующим образом:

- **авторизованная критика** (АК) — 1 / 3,
- **высмеивание** (В) — 5 / 5,
- **диалог с читателем** (ДЧ) — 2 / 3,
- **манифестация неуважения** (МН) — 0 / 2,
- **оценочное сравнение** (ОС) — 2 / 5,
- **оппозиционирование** (О) — 1 / 3,
- **прямое оскорбление** (ПО) — 0 / 2,
- **столкновение фактов-характеристик** (СФХ) — 7 / 9,
- **характеристика-оценка** (ХО) — 6 / 13,

Данные за вторую четверть 2012 г. относительно использования стратегии дискредитации политического противника в блогах представляет следующая таблица:

Таблица 1

Дискредитация противника в блогах лидеров политических партий

Автор блога	Оппоненты	Использование блога в целях дискредитации*		Разнообразие и количество тактик в блоге
		количество постов	процентное соотношение	
1	2	3	4	5
С.М. Миронов	коллективные: «Единая Россия», «Гражданская Платформа» (в сумме: 2)	14 (85)	12	В — 5 СФХ — 5 ХО — 5 ДЧ — 2 ОС — 2 АК — 1 О — 1
В.В. Жириновский	коллективные: «Единая Россия», другие политические партии и движения, американцы (в сумме: 3)	3 (59)	5,1	СФХ — 2 ХО — 1
Я. Качиньски	коллективные: власти РП, власти Украины (в сумме: 2)	2 (2)	100	О — 2 ХО — 2

2	2	3	4	5
Я. Паликот	политические деятели: <i>Д. Туск,</i> <i>Л. Миллер,</i> <i>Я. Качиньски,</i> <i>Я. Жалек,</i> <i>Я. Говин,</i> <i>Е. Вендерлих,</i> <i>А. Мацеревич,</i> <i>Р. Сикорски,</i> <i>Б. Коморовски,</i> коллективные: <i>американцы</i> (в сумме: 10)	24 (99)	24	ХО — 10 СФХ — 7 В — 5 ОС — 4 АК — 2 ДЧ — 2 МН — 2 О — 1 ПО — 1
Л. Миллер	политические деятели: <i>Т. Налэнч,</i> <i>З. Зёбро</i> (в сумме: 2)	2 (5)	40	СФХ — 2 АК — 1 ДЧ — 1 ОС — 1 ПО — 1 ХО — 1

* Учитывались посты первичного характера и их процент в отношении всей активности, включая первичные и вторичные (причём последние, которые нами не изучались, также могут иметь содержание, дискредитирующие оппонента).

Перспективы дальнейшего исследования проблемы видятся в основном в изучении и типологизации форм политического дискурса в Интернете, в том числе с рассмотрением его отличительных признаков. В самой же теме стратегий дискредитации идеологического противника на блогах разработки требуют в первую очередь такие вопросы:

- тематика заметок и частотность использования тактик дискредитации vs посещаемость блога, количество и качество комментариев читателей;
- общие и национально специфические приёмы дискредитирующего воздействия, а также идиостилистические особенности заметок на блогах;
- определение типа лидера и его идеологической позиции по данным характеристики, в том числе дискредитирующей, круга его оппонентов.